

醫藥暨應用化學系 104 學年度第 7 次系務會議紀錄

會議日期：105/4/11

開會時間：105 年 4 月 11 日 10：00

開會地點：第一教學大樓 12 樓產學處會議室

出席人員：曾誠齊、王麗芳、王志鈺、陳義龍、張夢揚（請假）、陳泊余、王志光、
陳信允（請假）、黃龍池（請假）、高佳麟（請假）、黃博瑞（請假）、王子斌、
杜采漣、黃俊羸（請假）、陳喧應、陳慧芬（請假）、林韋佑、羅珮綺（請假）、
李文婷（請假）、林淑芬

學生代表：系會長郭韋廷（請假）

列席人員：總務長 黃耀斌、營繕組組長 陸文德

記錄人員：林淑芬

壹、主席報告：無

貳、各委員會報告：無

參、提案討論

● 提案一

案由：討論總務處「第一教學大樓空氣品質改善專案」。

說明：

一、依本系 4 月 7 日第六次系務會議決議兩項方案。

方案 A、為保持本學系所發展完整性，本學系建議若要搬遷應全體實驗室從第一教學大樓遷出，移至第一棟和第二棟(含一二棟階梯教室)。化學系希望搬遷前提是劃分給本學系之第一棟和第二棟空間應大於目前本學系所擁有的空間。且交由化學系自主規劃。

方案 B、本學系實驗室保持現況不搬遷，各實驗室排煙櫃抽氣設備獨立。抽氣設備獨立的方法有，排煙櫃管路改由各實驗室直接通過老師研究室經過大樓外直接拉到樓頂，或排煙櫃管路經過大樓空心樑柱拉到樓頂。外牆問題可以考慮用其他裝置藝術美化。此項建議花費較少且能保持系所完整。

其中本系方案 B 與總務長提供之方案二幾近相同。

二、黃耀斌總務長蒞臨報告兩項方案，詳如附件 1。總務長於會議中提及：

1. 校方提供多項方案予以系上選擇，但以校方考量，未必系上所做決議，校方能夠完全支持，需彼此多加討論。
2. 醫化系所提方案 A 中之第一、二棟之階梯教室因具有歷史意義，已於校方會議上決議無法更動。
3. 醫化系方案 B 所提之排煙櫃管路經大樓空心樑柱拉到樓頂。因目前樑柱內已設有排水管，故本方法無法執行。
4. 校務會議有委員建議將第一教學大樓 12 樓部分空間予醫化系更換，但此建議於

會議中並未被採納。

5. 如方案二(方案 B)通過，未來第一教學大樓非醫化系實驗室排煙櫃欲走大樓外明管排放，基本上是不會准許的。
6. 經環安會決議，第一教學大樓各實驗室如要新設排煙櫃皆須送環安委員會討論，不得直接請廠商施工。
7. 目前營繕組已規劃請廠商進行第一教學大樓管線圖製作，將會將天花板去除並維護冷氣水管等。

決議：今日參與委員雖已過半，但此事關係重大，將再與系上老師討論，獲得 2/3 委員同意後再向總務長報告。

於議程中討論，與會委員多偏向方案二(方案 B)，其原因為：影響本系情形較小；各實驗室排氣獨立，整大樓需處理廢氣量下降，並依長遠來看，此管路為明管，維修容易；所花費金額較少。缺點，管路將走大樓外牆，恐影響美觀。方案一缺點有：影響本系情形較大且造成本系所老師分布廣，就系所發展較為不利；雖說校方提供差不多的坪數給予部分老師進行實驗室更換，但目前老師使用到之走道空間並未進行規劃，另第一、二棟屬於開放式空間，藥品存放恐有問題，潛在危險較高；所花費金額較高。

若執行方案二(方案 B)，尚須討論以下事項：

項目	處理方案	後續追蹤項目
水洗塔設置	放置於 8 樓各老師實驗室	營繕組： 水洗塔尺寸規格 8 樓老師： 尋找可放置水洗塔位置及空間大小
	不設置在 8 樓各老師實驗室裡，直接由樓頂廢氣處理設備處理	營繕組： 提昇樓頂廢棄處理設備處理能力或再次確認是否有空間可以新設水洗塔
排煙櫃部分效率不佳	增加 8 樓空氣流通，使排煙櫃補氣即時，建議於東西兩側窗戶增設抽風系統	營繕組： 確認可行性
8 樓逃生設備不足	只有一架緩降機	營繕組： 確認是否可以增設

肆、臨時動議：無

伍、散會：主席宣佈散會：上午 11：27 分整。